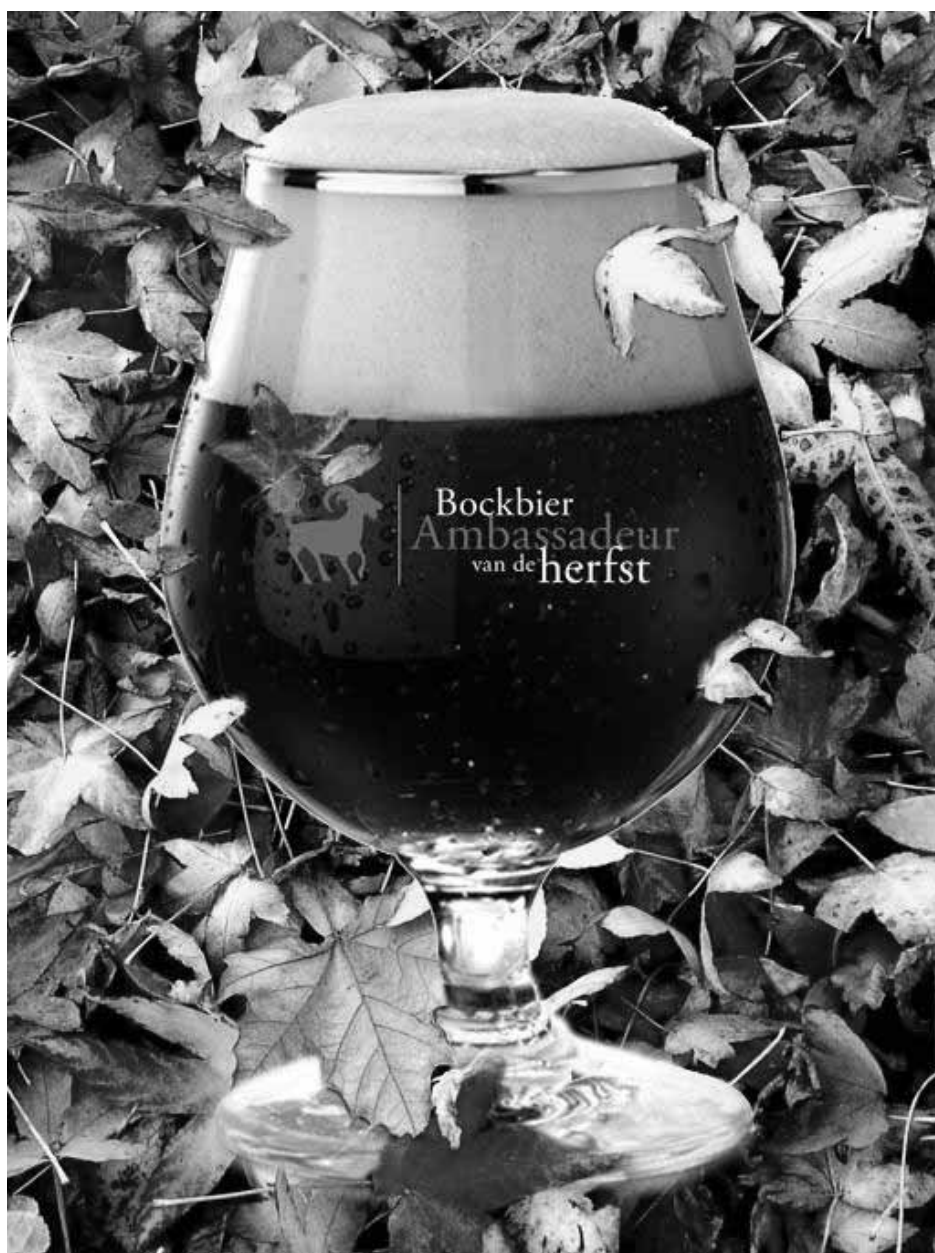


# De Balans

Oktober 2016 Jaargang 38 nummer 1



Uiteindelijk hebben we dan toch weer een Balans er uit gekregen, een week later dan gepland.

Toen ik vorige week, nadat de deadline verstreken was, in mijn mailbox keek zag ik niet meer dan drie artikelen, waarvan eentje van 1 pagina, schiet niet echt op.

De vaste inzenders hadden een writersblock, geen tijd, geen inspiratie of wat al niet meer. Verder was er ook niks aangeleverd...

Maar na een mail van mij om er een tandje bij te zetten met z'n allen, liet niemand het afweten en hebben we toch weer een leuke Balans gemaakt.

Maar toch blijft er wel de vraag knagen, heeft de Balans zijn beste tijd gehad? Heeft het forum, met zijn snellere, maar ook meer vluchtige doorlooptijd het gewoon gewonnen van het papier? Maar doen wij dan de leden die niet op het forum zitten tekort?

Een vraag die ik dit seizoen ga beantwoorden. *JT*

# redactie

## Colofon

De Balans is het clubblad van UCS De Rode Loper en verschijnt minimaal 4x per jaar.

Kopij kun je sturen naar :  
[redactie@ucsderodeloper.nl](mailto:redactie@ucsderodeloper.nl)

Redactie :  
Peter Das  
Jos Heesen  
John Temming  
Tanja Veenstra  
Kees Volkers

Voor meer informatie over UCS De Rode Loper:  
[www.ucsderodeloper.nl](http://www.ucsderodeloper.nl)

Bezoek ook eens ons forum :  
[www.ucsderodeloper.messageboard.nl](http://www.ucsderodeloper.messageboard.nl)

De Balans is in 1985 herrezen uit de as van het *UCS-Bulletin*. Eerdere voorgangers van de Balans waren *Uw Clubstem* en *UCS-Nieuws*.

UCS De Rode Loper is opgericht op 25 november 1930.

Ereleden van de club zijn Nico van Harten en Jan Polders.

Inhoudsopgave	
Schaakles 20	Blz 3
Aftrap Eerste succesvol	Blz 8
Van de bestuurstafel	Blz 10
Rapid Reclame	Blz 12
Rode Lopers combineren	Blz 14
Schoon in 2016 (1)	Blz 16
Het voltooide leven van Jacco	Blz 24
De wereld van de Openingen (1)	Blz 26
Oplossingen Combineren	Blz 29
Schijn bedriegt	Blz 31

## Schaakles 20: Het principe van de twee zwaktes

*Jos Heesen, gebaseerd op een oorspronkelijk idee van Yaroslav Srokovsky.*

We hebben een jaartje met onze neus in de schaakboeken gezeten, maar dit seizoen keer ik weer terug naar de schaaklessen. Want er zijn er nog een paar blijven liggen.

In de vorige 19 lessen kwam vaak, en passant, het principe van de twee zwaktes voorbij. Deze 20<sup>e</sup> les gaat specifiek in op dat thema.

Hoe vaak niet hoor je de diepe zucht van berusting als het opnieuw niet lukt om een voordelige stelling te verzilveren? Dit lijkt soms het moeilijkste onderdeel van het schaakspel: hoe win je een gewonnen stelling?

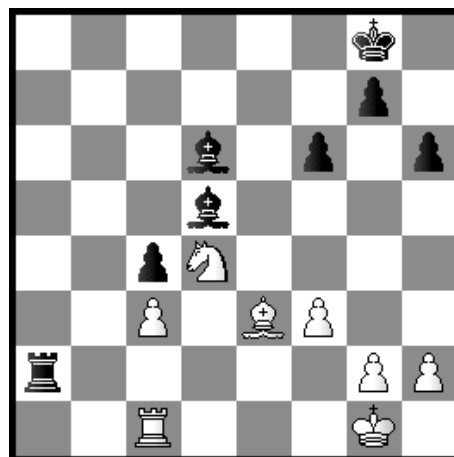
Een bruikbare en effectieve methode daarvoor is het principe van de twee zwaktes.

Het probleem voor de verdedigende partij (in geval van twee zwaktes) zit hem in het feit dat zijn stukken vaak passief opgesteld staan en daardoor onvoldoende bewegingsvrijheid hebben om makkelijk van de ondersteuning van de ene zwakte te “switchen” naar de ondersteuning van de andere zwakte. Het gebrek aan bewegingsvrijheid van stukken leidt daardoor vaak tot materiaal-

verlies.

De resultaten uit de huidige schaakpraktijk hebben geleid tot een verbreding van het begrip “zwakte”: daaronder valt niet alleen een zwakke pion, maar ook een strategisch (statisch) nadeel zoals een pionnenmeerderheid op een vleugel, een verzwakte koningsstelling, een sterke loper (eigenlijk de onderwerpen van de voorgaande lessen).

Laten we maar eens kijken hoe twee zwaktes in de praktijk aangepakt worden.



**Zwart aan zet**

**Rochlin – Botvinnik, Moskou  
1926**

Zwart staat beter. Bijzonder actief is zijn toren op a2 en de twee lopers staan klaar om de toren te ondersteunen. Het probleem voor zwart is nu een aanknopingspunt in de witte stelling te vinden. Wit heeft geen in het oog springende zwaktes, dus besluit zwart eerst zijn eigen stelling te versterken. Dat lukt hem met Lf7-g6-d3 om daarna verzwakkingen op de koningsvleugel uit te lokken.

**1...Lf7! 2.Td1 Lg6 3.Pc6 Ld3!**

De zwarte looper op d3 beperkt de bewegingsvrijheid van de witte stukken.

**4.Ld4**

Botwinnik vond Pc6-b4 beter: 4.Pb4 Lxb4 5.cxb4 Tb2

**4...Tb2 5.Te1 Kh7 6.Pe7 h5!**

Na de nodige voorbereidingen wordt er nu een tweede zwakte op de koningsvleugel gecreëerd.

**7.Pd5 h4 8.Pe3?!**

Beter was 8.h2-h3 maar dat zou ook niet veel meer helpen.

**8...h3 9.g3 f5 10.f4 Le4**

Le4 en Tb2 leggen de witte stukken lam. De beslissende klap zal Ld6 moeten uitdelen.

**11.Ta1**

Niet 11.Pxc4? Tg2+ 12.Kf1 Txb2

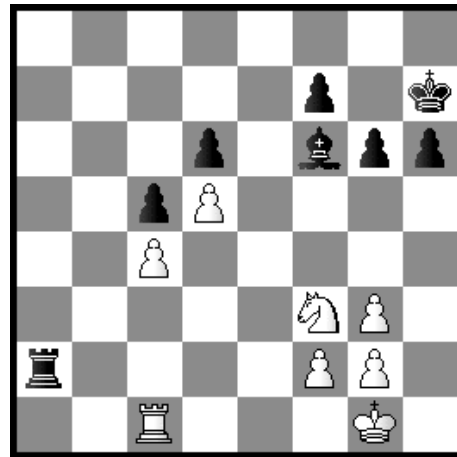
**11...Kg8**

Met deze profylactische zet wordt eventueel tegenspel met Ta1-a7 voorkomen, omdat nu de g-pion niet meer gepend is.

**12.Te1 g5! 13.Td1**

Of 13.fxg5 Lxg3!-+ 14.hxg3 h2+

**13...gxf4 14.Lb6 fxf3** en wit gaf op: **0-1**



**Wit aan zet**

**Uhlman – Geller, Palma de Mallorca 1970**

Zwart staat duidelijk beter: toren en looper staan zeer actief. Wit kan zijn pion op c4 (de eerste zwakte) nog dekken, maar een tweede zwakte op de koningsvleugel zit eraan te komen.

**1.Kf1?**

Zorgeloos gespeeld! Wit ziet het gevaar niet. Beter was 1.g4! om zwarte ruimtewinst op de koningsvleugel te verhinderen.

### **1...h5!**

Nu is zwart g6-g5-g4 van plan, wat het witte paard dwingt zijn geriefelijke plek te verlaten.

Tegelijkertijd maakt zwart daarmee voor zijn koning de weg naar het centrum vrij.

### **2.Pe1 g5 3.Tc2 Ta1**

Zwart wil zijn actieve toren niet ruilen.

### **4.Ke2 Kg6 5.Pf3 Kf5 6.Pd2 g4!**

Te vroeg was 6...Tg1 vanwege 7.Pf3 Txc2? (7...Ta1) 8.Kf1+-

### **7.Pf1 Ld4 8.Pd2**

Niet beter is 8.Pe3+ Lxe3 9.Kxe3 (9.fxe3 Ke4 10.Tb2 Tg1 11.Kf2 Tc1 12.Tb6 Ke5 13.Tb7 Txc4 14.Txf7 Tc2+) 9...Ta3+ 10.Ke2 Ke4 11.Tb2 Kd4 12.Tb6 (12.Tc2 Tc3-+) 12...Ta2+ 13.Ke1 Kxc4 14.Txd6 Kd3-+ 15.f4 c4

### **8...Tg1**

Zwart wint de tweede zwakte - de pion g2.

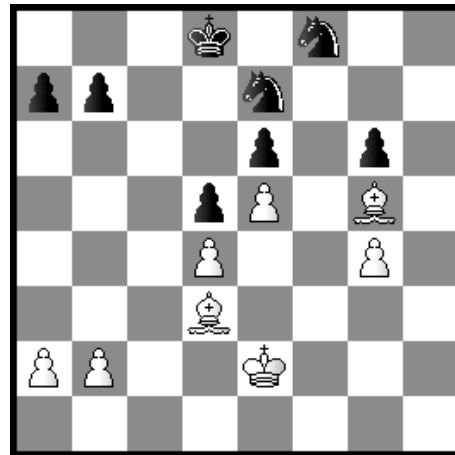
### **9.Pb3 Le5 10.Pd2 Txc2 11.Kf1 Th2 12.Kg1 Th3 13.Pf1 h4**

Zwart bevrijdt zijn toren om hem op de andere vleugel te kunnen inzetten.

### **14.Kg2 hxg3 15.fxc3 Ke4 16.Tf2 f6 17.Ta2 Th8**

Wit gaf op omdat hij zijn zwakke pionnen niet meer kan verdedigen:

**0-1**



### **Wit aan zet**

### **Ruban – Moskalenko, Balassagyarmat 1990**

Wit heeft een zwart paard naar de rand gedwongen, maar om te winnen is er nog een tweede zwakte noodzakelijk. Zonder de hulp van de witte koning is de winst moeilijk voor te stellen, dus het plan is nu om eerst het pad voor de koning te effenen.

### **1.Lb5!**

Wit begrenst de mogelijkheden van de zwarte koning en dwingt concessies op de damevleugel af, die een doelwit voor de witte koning kunnen worden.

### **1...a6**

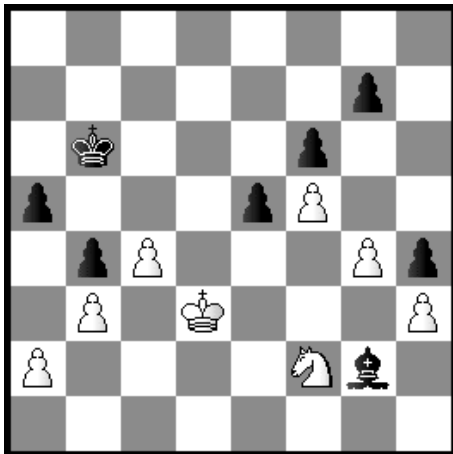
Niet 1...Ph7? want deze poging om te verdedigen zonder de damevleugelpionnen te verzwakken is gedoemd te mislukken: 2.Lf6 Pf8 3.Ke3 Ph7 4.Kf4 a6 (4...Pf8 5.Kg5 Ph7+ 6.Kh6+-) 5.La4 b5 6.Lc2+-

## 2.La4 b5 3.Lc2!

Het is wit gelukt! De pionnen op a6 en b5 zijn mooie aanvalsobjecten. Zwart kan zich niet tegelijkertijd op twee vleugels verdedigen.

**3...Ke8 4.Ke3 Kf7 5.Ld3 Pc6 6.a4 bxa4 7.Lxa6 Pa5 8.Kd3 Pd7 9.Lb5 Pb6 10.Ld8 Pac4 11.Kc3 Kf8 12.Kb4 Kf7 13.Lxb6 Pxb6 14.Kc5 Pc8 15.Lxa4**

En wit heeft nu een makkelijk gewonnen eindspel.



**Zwart aan zet**

**Votava - Serebrjanik, Israel 1992**

De gedekte vrijpion e5, de zwakke witte pion op h3 en zijn actieve looper bepalen het voordeel dat zwart in deze stelling heeft.

## 1...a4!

Zwart wil zijn pion tot a3 laten oprukken en kan dan voortdurend dreigen met een koningsmars naar b2, of een loperoffer op b3 om de

promotie van de a-pion af te dwingen. Dit voorbeeld geeft nog eens goed aan dat de strijd tussen looper en paard voordelig is voor de looper als de strijd op twee vleugels plaatsvindt. Een alternatief was 1...Lf1+ 2.Ke4 Kc6 3.Ke3 a4 4.Pd3 Lxh3 5.Kf3 Lf1 6.Pxb4+ Kc5 7.Pd5 h3 8.Kg3 Kd4 met winstkansen

## 2.Ke2 a3

Zwart fixeert de tweede zwakte op a2 (de eerste zwakte is de pion op h3).

## 3.Pd3

Of 3.Ke3 Lf1 met de onaangename dreiging 4... Lc4 5.bc b4-b3 6.ab a2 4.Pd3 Lxh3 5.Kf3 e4+ 6.Kxe4 Lf1 7.Pe1 h3 8.Pf3 Lxc4 9.bxc4 b3 10.axb3 a2-+

## 3...Lxh3 4.Kf3 e4+!

Of 4...Ka5 5.Pc5 Lf1 6.Kf2

## 5.Kxe4 Lxg4

Met 5...Lf1-+ komen we in de variant die bij de derde zet aangegeven werd.

## 6.Kf4 Ld1 7.Pxb4 Kc5 8.Pd3+ Kd4

Wit is niet in staat tegen om iets te ondernemen tegen de twee zwarte randpionnen, omdat ze stevig ondersteund worden door koning en looper.

16...De2+ 17.Kd4 Df2+

**9.Pb4 Kc3! 10.Pd5+ Kb2 11.c5**

**13...Lc2** en wit gaf op: **0-1**

**Lxb3! 12.Pb6 h3 13.Kg3**

Of 13.c6 h2 14.c7 h1D 15.c8D Df1+

16.Ke4 (16.Ke3 Dg1+ 17.Kd2 Dxb6)



**Nieuw adres!**  
**Buurthuis Rosa**

**Hot Spirit!**  
Snelschaaktoernooi op de  
3<sup>de</sup> vrijdagavond van de maand...  
Malakkastraat 6, 3531 HM, Utrecht (Lombok)

Zaal open: 20:00 u.  
Start ronde 1: 20:30 u.  
Eindigt rond: 23:30 u.  
Speeltempo: 7 min pp

Entree 1 euro!

**[www.hotspirit.nl](http://www.hotspirit.nl)**

## Aftrap Eerste succesvol

*Timo Können*

Na het eind van vorig seizoen heeft het vertrek van topscorer Peter H., die zich niet wist te kwalificeren, het Eerste in een diepe depressie gestort. Tegelijk zijn we uitzinnig van vreugde dat Jaap na een afwezigheid van een jaar is teruggekeerd. Dat streept zich mooi tegen elkaar weg, zowel wat onze stemming betreft als qua speelsterkte. Aangezien er verder geen personeelwisselingen zijn geweest, kunnen we na drie achtereenvolgende tweede plaatsen weer rustig verder breien aan ons veelbelovende project ‘bereik Promotieklasse’.

De eerste wedstrijd van het nieuwe seizoen was in en tegen Houten, de club die ons twee jaar geleden de weg naar promotie versperde en daarna zelf meteen weer is gedegradeerd. Een typische dorpsclub van de categorie Baarn en Vegtlust Maarssen: rating bord 1 2100+, bord 2 2000+ en verder naar onderen snel minder. Dat zijn altijd spannende wedstrijden. Het hangt erom of we op de lagere borden genoeg punten kunnen scoren om het ingecalculerde verlies bovenin te compenseren. De lagere borden hadden er die maandagavond in elk geval zin in. Hans N. (8) kwam al snel strategisch gewonnen te staan omdat een looper van zijn tegenstander niet meer in het spel

kon komen. Chris (7) kreeg, volgens eigen zeggen na enige startproblemen, een veelbelovende aanvalsstelling. Uiteindelijk leverden die twee partijen ons inderdaad twee punten op.

Fred L. (6), die inviel voor Majnu, klaagde later dat hij eigenlijk niet aan spelen was toegekomen. Twintig zetten Kalashnikov en daarna een fout die afwikkeling naar remise noodzakelijk maakte. Dat vind ik toch niet zo’n heel slechte rentree voor een speler die naar eigen zeggen dertig jaar geen competitiepartij had gespeeld. Mike (4) speelde juist absoluut geen theorie en raakte een stuk kwijt. Op mijn verzoek – de stellingen op de andere borden zagen er lang niet allemaal leuk uit – speelde hij nog een tijd dapper door, maar aan de uitslag veranderde dat niets.

Een van de niet zo prettige stellingen was die van Jaap (5), al weet je bij hem nooit zeker of je het goed ziet. Mocht dat wel zo zijn, dan heeft hij zijn reputatie van counterpuncher waargemaakt door vanuit een mindere stelling terug te komen en te winnen. Bij elkaar stond het nu 3½-1½ voor ons. Maar ja, die hoge borden... Seth (1) werd een partij lang geplet als in een grote drukpers en Henk (2) stond ook niet lekker. Voor mijn eigen partij (3) had ik wel



goede hoop. Mijn Blackmar-Diemer was aangenomen en het lukte me telkens het initiatief vast te houden en de druk te vergroten. Totdat ik even niet zag hoe het verder moest en binnen de kortste keren in een verloren eindspel terechtkwam.

Dat ik niet dacht 'Help, we gaan verliezen!' kwam doordat Henks stelling er in de tussentijd zienderogen op vooruit was gegaan.

Terwijl de tijdnood mij aan mijn bord gekluisterd hield won hij en verloor Seth. Als schaker had ik die avond de pest in over het verlies van een goed opgezette partij, als teamcaptain was ik blij met de winst op een gevaarlijke concurrent. Jaap en Peter hebben me de kunst van het geestelijk evenwicht geleerd.

## Van de bestuurstafel

*Geurt van de Wal*

Op maandag 19 september stond de bestuurstafel thuis bij Pieter Bakker in de Seringstraat. Het voltallige bestuur zat er omheen in de nieuwe samenstelling, dus met de kersverse leden Hendrik en Marcel erbij. En geen Kees en John meer, dat is een hoop bestuurservaring minder, maar het scheelt wel ietsje bier halen.

Wat wil het nieuwe bestuur? Om te beginnen: er gaat veel goed vinden we. Een hoop actieve leden, vier externe teams, een behoorlijk druk bezochte interne en kerngezonde financiën. Toch hebben we de ambitie om verder te groeien en vooral wat meer jonge leden te trekken. Daar gaan we aan werken. We hebben ook gebrainstormd over een andere opzet van de ALV. Die is wat dun bezocht en heeft qua discussiepunten niet zo veel meer om het lijf. Misschien is een avondvullend programma niet langer nodig en kunnen we één of twee korte vergaderingen per jaar houden in combinatie met een toernooi. Gaan we onderzoeken.

We hebben ook vooruitgeblikt op de jaarvergadering van de SGS. En vooral met verbazing naar de agenda gekeken. Daar stond van alles op, maar niet het punt 'invoering zaterdagcompetitie'. Hoe kan dat nou, hebben we het toch uitgebreid over gehad, ook op onze eigen

ALV? Wat bleek bij navraag op de vergadering van de SGS: ligt allemaal moeilijk, aantal bonden tegen, eerst een pilot en discussie over de opzet daarvan. Betekent dat invoering van een zaterdagcompetitie op zijn vroegst over drie jaar is, als het er al van komt.

Ook zo'n langebaanproject is het plan van de SGS om ooit samen te gaan met twee oostelijk van het Stichtse gelegen schaakbonden, zeg maar Gelderland en Overijssel. Dat zou onder meer samenvoeging van de competities betekenen. Dus wie Barneveld niet oostelijk genoeg is en uitkijkt naar een extern partijtje in Uddel, Aalten of Oldenzaal: kwestie van tijd en het kan!

Reden voor dit soort plannen is de gestaag teruglopende belangstelling voor het clubschaken. Veel clubs – vooral in de kleinere dorpen – drogen op, waardoor ook de regionale competities verschromen. We zien het in de SGS ook.

Maar niet bij de Rode Loper! We kunnen namelijk opnieuw een aantal enthousiaste nieuwe leden begroeten: Gerben Veltkamp, Roel de Lange, Daniel Weise en Froukje Willems, van harte welkom en veel succes!

# Midgetgolf Bilthoven

Julianalaan 282  
030-228 1154  
0343-457784

[www.midgetgolfbilthoven.nl](http://www.midgetgolfbilthoven.nl)



Van april tot oktober van 10 - 22 uur. In oktober de  
weekenden geopend van 11 - 18 uur volgens afspraak.

**Zaterdag 12 november  
van 10:30 - 17:30 uur**

**3 geldprijzen  
per groep**

**Indeling in groepen van 8  
Speeltempo: 20 minuten**

## **RODE LOPER RAPID**

**Inschrijven:**

**rapid@ucsderodeloper.nl**

**Max 80 deelnemers: VOL=VOL**

**Inschrijfgeld: € 8,-**

**Live-borden  
&  
bar in de zaal!**

**Unieke extra  
fotoprijzen!**

**Speellocatie:**

**Zaal Dijkzigt (het Huis Utrecht)**

**Boorstraat 107 Utrecht**

**www.ucsderodeloper.nl**

## Fraaie extra fotoprijs Rode Loper Rapid!

Onze eigen huisfotograaf Fred Lucas stelt deze prachtige, door hemzelf genomen foto beschikbaar voor de beste groepswinnaar van ons rapidtoernooi op 12 november a.s. De winnaar ontvangt dit dubbelportret op het reuzeformaat van 80x60 cm. Wereldkampioen Magnus Carlsen (links) en zijn uitdager Sergey Karjakin beginnen één dag voor ons rapidtoernooi aan hun match van twaalf partijen om de wereldtitel. De paarden die de kandidaten op de foto voor hun ogen hebben zijn een kunststukje op zich en vervaardigd uit één stuk hout. Prachtige extra prijs, waarvoor dank aan Fred!



## Rode Lopers Combineren – aflevering 15

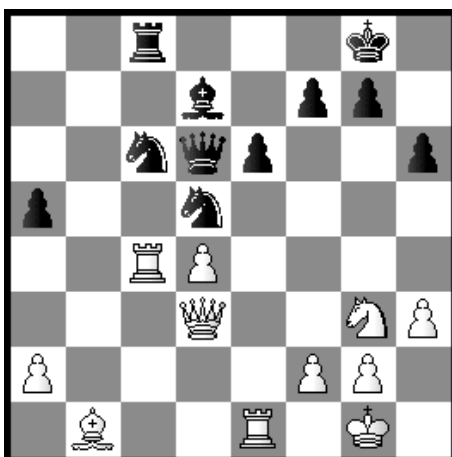
*Peter Das*

“Hé, wat is dit nou!”, zullen de Balanslezers die bij ontvangst van de vorige editie direct de inhoudsopgave afspeurden naar de combinatierubriek geroepen hebben. Na een eenmalige onderbreking vanwege gebrek aan inspiratie, inzendingen en vooral tijd, staat uw geliefde rubriek er deze keer weer gewoon tussen. Gelukkig maar, want het nieuwe seizoen is weer onderweg. Er zal dus weer gecombineerd moeten worden en oefening baart kunst. Hieronder treft u daarom de nodige oefenstof aan.

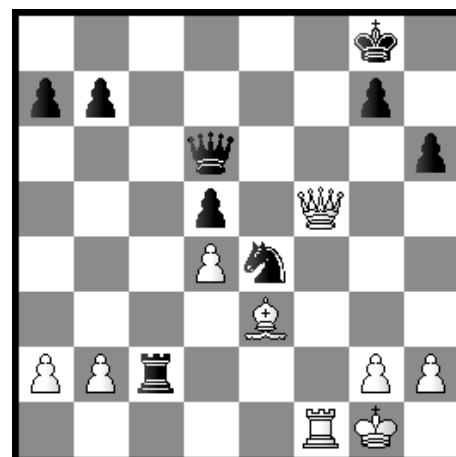
Zoals gebruikelijk lopen de opgaven weer in moeilijkheidsgraad op. We beginnen met een stelling waarvan je de oplossing in een paar tellen zou

moeten zien, maar naarmate je vordert, zul je toch aanzienlijk meer tijd nodig hebben.

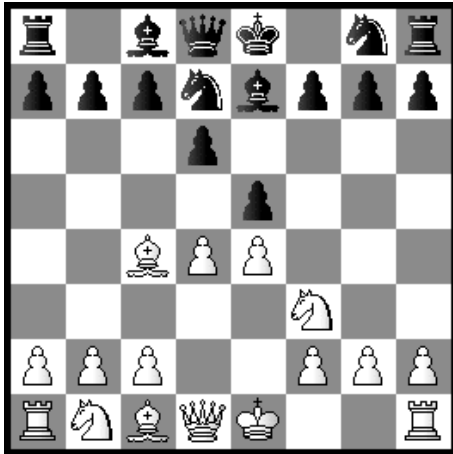
De enige inzender voor deze editie was Peter Hoogakker. Peter, hartelijk bedankt voor je bijdrage! Zoals gebruikelijk worden andere Rode Lopers weer opgeroepen om hun voorbeeld te volgen. Heb jij dus in een van je recente of minder recente partijen een mooie combinatie gezien en lijkt jou een vermelding in de balans ook wel leuk, stuur ze dan (met oplossing) in pgn of FEN formaat op naar [drlcombinaties@gmail.com](mailto:drlcombinaties@gmail.com). De mooiste ervan worden opgenomen in *Rode Lopers Combineren*.



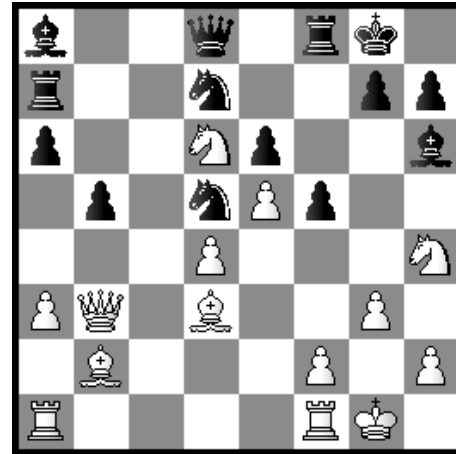
Wit aan zet



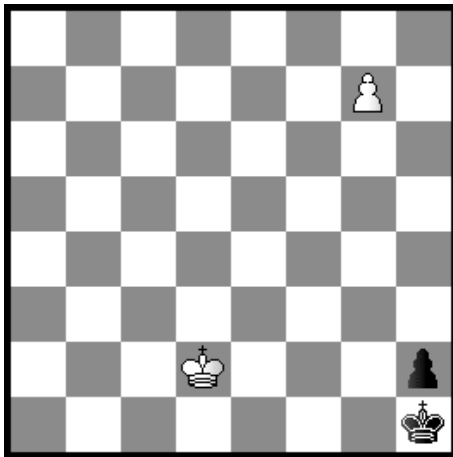
Wit aan zet



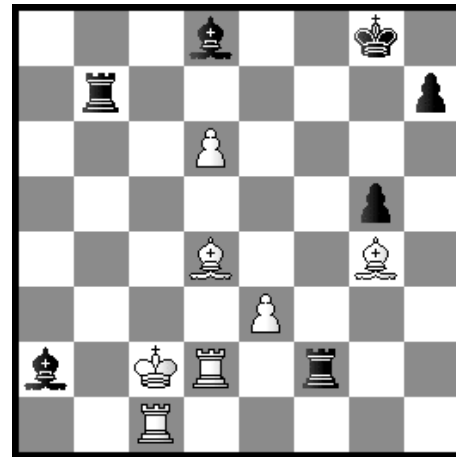
Wit aan zet



Zwart aan zet



Wit aan zet



Zwart aan zet

Oplossingen achterin de Balans

## Schoon in 2016 (1)

*Timo Können*

Twee jaar geleden deden er vijf partijen mee aan de jaarlijkse verkiezing van de Schoonheidsprijs, vorig jaar waren het er tien. Ik weet nog dat ik toen op de ALV een grapje maakte: als we aan die verdubbelingstrend vasthouden zijn het er volgend jaar twintig. Maar inderdaad, er waren dit jaar 22 partijen. Houd dat vast, zou ik willen zeggen (niet die verdubbeling, wel het hoge aantal). Ook verheugend was dat er het afgelopen seizoen veel meer partijen in de Balans te vinden waren, twaalf stuks plus nog een paar clubpartijen waaraan geen Rode Lopers meededen.

De jury bestond dit jaar uit John, Jaap – de winnaar van vorig jaar – en mij. Eerst speelden we ieder afzonderlijk thuis alle partijen na. Er zat meer bagger bij dan vorig jaar, maar toch vooral meer spectaculaire partijen. Nadat we elkaar een voorselectie gemaïld hadden, zijn we bij elkaar gekomen voor stevige discussie en analyse. We werden het vrij gemakkelijk eens, zodat de prijs op de afgelopen ledenvergadering kon worden uitgereikt, samen met twee eervolle vermeldingen. Het verhaal dat je nu leest is een bewerkte en (schaaktechnisch) licht uitgebreide versie van de presentatie die ik toen hield.

De partijen die duidelijk niet in de Balans stonden omdat ze mooi waren, zal ik laten voor wat ze zijn. Voor het overige volgt hier een kort verslag van de belevenissen der juryleden. Tenzij anders aangegeven komen de partijen uit het Schoonheidsdraadje van ons forum.

- We zagen een partij waarin Hans Nijland met zwart maar één fout maakte, waarna Peter Hoogakker Hans met een stukoffer op geheel foutloze wijze oprolde.
- Maar het gebeurde ook dat Hendrik Aldenberg met wit tegen diezelfde Peter Hoogakker een voorbereid stukoffer bracht, gevolgd door nog een boel meer leuke zetten, waardoor de zwarte stukken nooit meer van de onderste rij af kwamen.
- Daarentegen lazen we in Balans 2 hoe Kees Volkers met zwart in een Draak een stuk offerde om de pionnen voor de koning van diezelfde Hendrik Aldenberg te elimineren, en vervolgens met behulp van z'n vuurspuwende drakenloper won.
- Maar toen diezelfde Kees Volkers met zwart in de Philidor niet goed uitkeek voor een plotselinge inslag op f7, wat hij beter wel had kunnen doen, werd zijn koning na 12 zetten midden op het bord matgezet door Fred Lucas.







- Waarna Jos Heesen met wit tegen diezelfde Fred Lucas in korte tijd een gevaarlijke koningsaanval op touw zette, en Fred zo snel mogelijk executeerde.
- En toen kwam er een trendbreuk: de vorige winnaar verloor niet, maar won opnieuw! Want toen witspeler Ben Westerman een gat liet slaan in het pionnenschild voor z'n koning, zette diezelfde Jos Heesen hem binnen 18 zetten mat.
- Wat misschien zwartspeler Henk van Lingen heeft geïnspireerd om met een stukoffer de danig verzwakte koningsstelling van Paul Buys te openen en het eindspel te beslissen met een dameoffer.
- Maar toch dacht OKU-deelnemer Bas van Delft met wit in een Stonewall tegen diezelfde Henk van Lingen dat het niet uitmaakte waar zijn stukken stonden, omdat zijn pionnen elkaar allemaal dekten, waarop Henk hem met opnieuw twee stukoffers uit de droom hielp.
- Gelukkig heeft dat alles Seth van der Vegt, die met een wilde, maar toch gevaarlijke actie van zwartspeler Jan Prins werd geconfronteerd, niet verhinderd om met ijzeren hand de nadelen daarvan aan te tonen.
- Wat ons eraan herinnerde dat de zwarte openingsopzet van de Fin Markku Sipila in Balans 1 werd weerlegd door diezelfde Seth van

- de Vegt, die daarna met hyper-agressief spel zijn tegenstander opjoeg tot die erbij neerviel.
- Trouwens, ook Roy Stekelenburg van Moïra-Domtoren speelde met wit de opening niet goed, waarna oude bekende Hendrik Aldenberg met een mooi schijnoffer zijn koning belaagde.
- En er gebeurde nog zoiets toen ene heer Huisinga met zwart passief speelde, zodat diezelfde Hendrik Aldenberg met een paar mooie en gedurfde zetten de winst naar zich toe kon trekken.
- En dan het hoogtepunt, Timo Können offerde met wit z'n dame tegen Alexander Münninghoff en plaatste de partij in het Schoonheidsdraadje, omdat ook een jurylid een kans moet hebben.

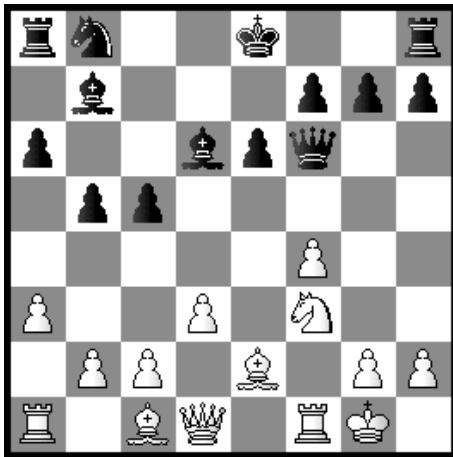
Dat waren duidelijk veel interessante partijen.

We vonden dat er vijf waren die boven de rest uitstaken, vanwege de mooie zetten of manoeuvres, een behoorlijke tegenstand en een niet al te groot aantal fouten:

- Hendrik Aldenberg – Peter Hoogakker 1-0
- Jos Heesen – Fred Lucas 1-0
- Peter Hoogakker – Hans Nijland 1-0
- Seth van der Vegt – Markku Sipila 1-0
- Seth van der Vegt – Jan Prins 1-0

Binnen dit groepje was de partij van   tegen   er een die extra opviel. Ik geef de partij hier in z'n geheel, want hij heeft nog niet eerder in de Balans gestaan.

**1.Pc3 c5 2.e4 a6 3.f4 b5 4.a3 Lb7 5.d3 e6 6.Pf3 d5 7.Le2?! dxe4?! (7...b4!) 8.Pxe4 Pf6 9.Pxf6+ Dxf6 10.0-0 Ld6?!**



Het is leuk om te zien hoe soepel wit nu z'n aanvalsmachine in stelling brengt.

### 11.Pg5

Handige zet: het paard gaat naar e4, de loper gaat naar f3 en f4-f5 wordt voorbereid.

### 11...0-0 12.Lf3

De loper wordt ontwikkeld met aanval op de andere loper.

### 12...Pc6 13.Le4

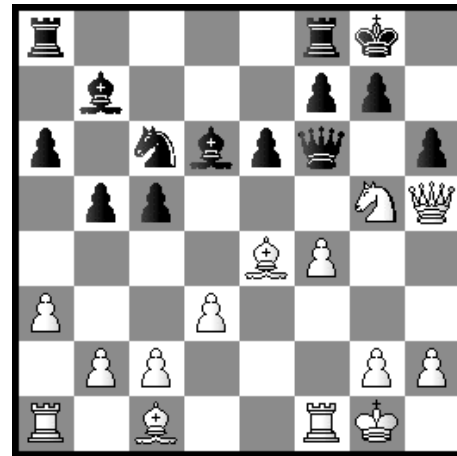
En de loper gaat naar een nog beter veld, waar hij een verzwakking

afdwingt. Het was dus slim van wit om te wachten met Pe4.

### 13...h6

Daar is de verzwakking. De andere is erger: 13...g6 14.Df3 (met tempowinst, want dubbele aanval) 14...Tfc8 15.Dh3 en het staat allemaal lekker klaar bij wit. De tekstzet valt het paard aan. Gaat het terug?

### 14.Dh5



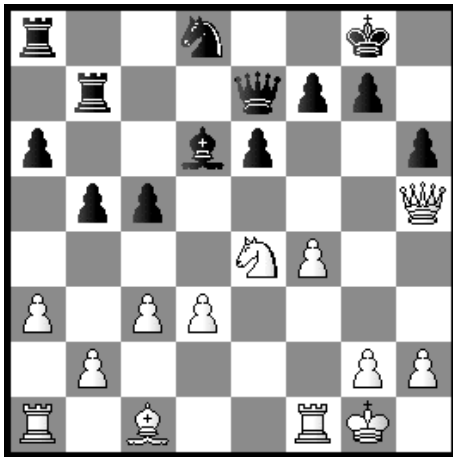
Nee, er wordt nog een stuk bijgehaald. Zwart kan niet slaan wegens mat op h7. Het is nog wel te verdedigen voor zwart, maar niet verbazingwekkend dat hij in de partij steeds meer in moeilijkheden komt.

### 14...Tfb8 15.c3 Pd8 16.Lxb7 Txb7?

Ondanks de dreigende aanblik van de witte stelling kon zwart met het wat vreemd ogende 16...Pxb7 (dekt Ld6!) nog steeds vrijwel gelijkspel halen: na 17.Pe4 kan dan 17...Df5! en wit heeft niet veel bijzonders.

### 17.Pe4 De7

Nu moet ze terug, anders stukverlies.  
Wat gaat wit doen?



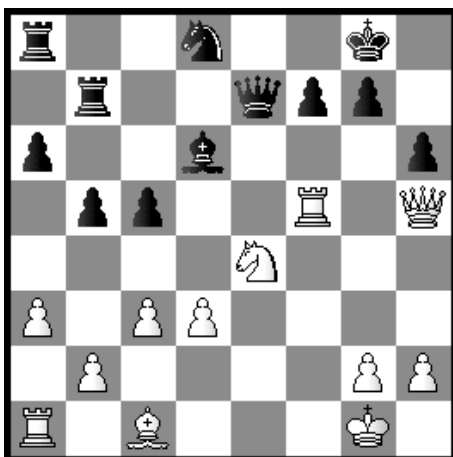
### 18.f5

Natuurlijk, en nu wordt het echt gevaarlijk voor zwart. Wit gaat de f-lijn openen en heeft looper, paard, toren en dame in de aanval, terwijl f6 dreigt.

### 18...exf5

Zwart slaat, anders loopt de pion door. Er komt een mooi antwoord.

### 19.Txf5!



Lijkt niet te kunnen, want zwart heeft toch een vorkje? Toeschouwers onder wie ik begrepen niet waarom zwart dat niet deed. Let op: 19...g6 20.Dxh6! en als zwart dan het geplande 20...gxf5 doet – er is ook niets anders meer – dekt de dame f6, zodat 21.Pf6+ kan en zwart zijn dame moet geven. Dat moest wit dus al voorzien toen hij 18.f5 deed.

### 19...Df8

Beetje passief, maar echt veel beters is er al niet meer. Wit gaat nu in brute stijl verder, en ook al zijn het niet altijd de snelst winnende zetten, ze zijn toch leuk om naar te kijken.

**20.Lxh6 Hup! 20...gxh6 21.Pf6+**  
Daarom.

### 21...Kh8 22.Tg5





Een handig gebruik van de penning.

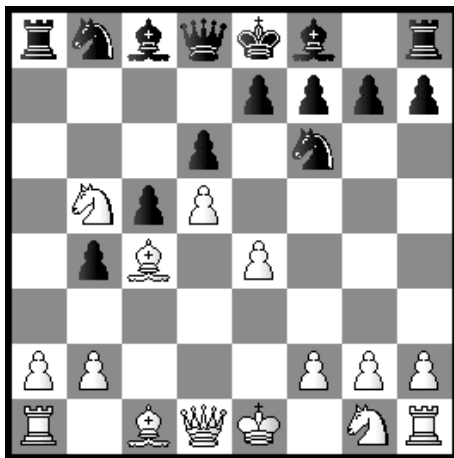
**22...Pe6** Valt de toren aan. **23.Tg8+**

Maar nu komt dit. **23...Dxg8**

**24.Dxh6+** En mat op de volgende zet, dus gaf zwart het op.

Vanwege de soepel opgezette aanval en de aantrekkelijk gewelddadige afronding, behaagde het de jury deze partij een eervolle vermelding te verlenen.

Nu een fragment uit de partij   –  .

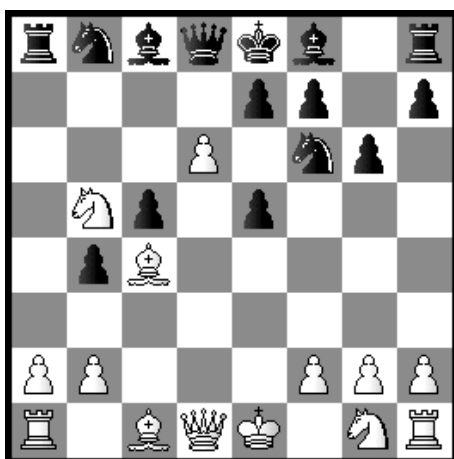


De stelling komt uit de Zaitsev-variant van het Benkő-gambiet. Zwart doet een argeloos zetje en trapt daarmee in een theoretische val.

**8...g6 9.e5!**

Zwart moet slaan, anders houdt hij na e5-e6 helemaal geen stelling meer over.

**9...dxe5 10.d6!**



Dreigt Pc7+. 10...exd6 is het meest voor de hand liggende antwoord, maar dan komt 11.Lg5 en al staat zwart twee pionnen voor, zijn stelling zit helemaal op slot: op 11...Pbd7 komt 12.Db3, waarna 12...De7 toch weer 13.Pc7+ mogelijk zou maken. Doet zwart 11...Le7 om te ontpennen en te rokeren, dan komt 12.Lxf6 Lxf6 13.Dd5 met matdreiging en gelijktijdige aanval op Ta8. Daarom haalt zwart de paardvork eruit met

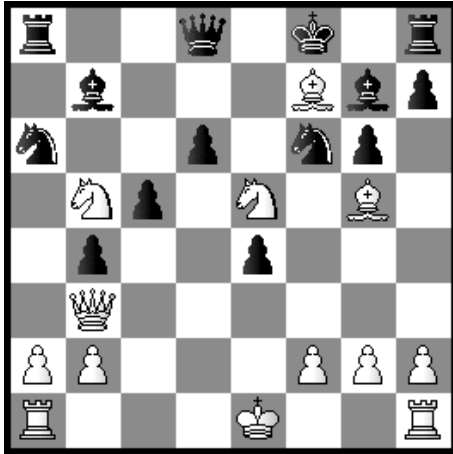
**10...Pa6. 11.Lg5 Lb7?**

Probeer wat terug te doen (g2), maar zwart had beter snel z'n koning in veiligheid kunnen brengen. Ongeveer vanaf hier moest de witspeler het zelf vinden.

**12.Db3**

Dreigt slaan op f7. Een goed antwoord is niet makkelijk te vinden. Toch maar gewoon 12...Lxg2, zegt u? Dan komt 13.Lxf7+ Kd7 14.De6+ Kc6 15.dxe7+ met damewinst. Het voor de hand liggende 12...e6 wordt afgestraft met 13.Lxe6 fxe6 14.Dxe6+ Le7 15.dxe7 Dd5 16.Pd6+ en weer raakt zwart z'n dame kwijt. Zwart besluit daarom liever ruimte te maken voor z'n koning.

**12...Lg7 13.Lxf7+ Kf8 14.Pf3 e4 15.Pe5 exd6**



Zwarts idee is 16.Pg4 d5 en zijn stelling is redelijk veilig. Maar in plaats van teruggaan doet wit

### 16.Lxg6!

Er dreigt mat op f7 en de loper noch het paard kunnen geslagen worden. Zwart moet wat aan dat mat doen.

### 16...Ld5

16...c4! 17.Dxc4 d5 was een aanzienlijk betere overlevingskans.

### 17.Lxf6

en er volgde een afwikkeling met dameruil, waaruit wit met een gewonnen eindspel tevoorschijn kwam (de complete partij is zoals gezegd in Balans 1 van vorig jaar te vinden).

Omdat we onder de indruk waren van de scherp berekende en elegante manier waarop wit het ijzer heeft gesmeed toen het heet was, kreeg ook deze partij een eervolle vermelding.

Dan zijn we nu aangeland bij het hoofdgerecht, de partij waarvoor we

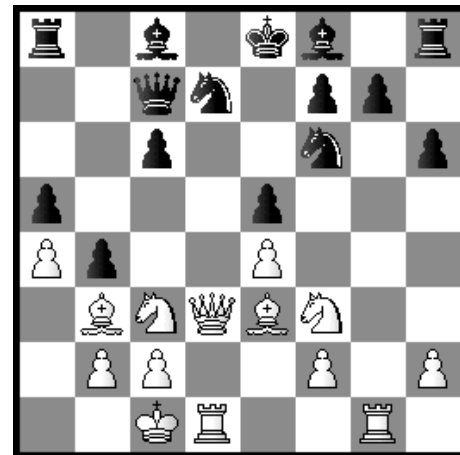
de Schoonheidsprijs hebben toegekend. Dat is de confrontatie



### 1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 Pbd7 4.Pf3 e5 5.g4 Pxd4

Dat zie je niet vaak meer: het Shirov-gambiet wordt aangenomen. Zwart wilde weleens zien wat er dan gebeurde, vertelde hij me...

### 6.Tg1 Pgf6 7.Lc4 h6 8.dxe5 dxe5 9.Le3 c6 10.Dd3 Dc7 11.0-0-0 b5 12.Lb3 a5 13.a4 b4



Let op de open g-lijn met de toren erop en de zwarte koning in het midden. Zwart heeft net het witte paard aangevallen en denkt dat het weg moet, maar...

### 14.Lxf7+!

Een mooie bominslag (die, zoals Hendrik opmerkte, eigenlijk al op zet 11 had gekund en ontmoeten). Net als in de partij van Seth hielp het de witspeler dat hij dit motief uit de boeken kende.

### 14...Ke7

Dat zwart liever het c3-paard heeft dan de loper, betekent dat de witspeler het vanaf hier zelf moest bedenken. 14...Kxf7 was toch wel beter, omdat wit dan zijn best moet doen de aanval gaande te houden zonder twee stukken achter te komen: 15.Dc4+ Ke7 (na 15...Ke8 zou het weer op de partij gaan lijken) 16.Pb5 Db8 (nu gaat het paard toch verloren, een vorm van ellende die wit zich had bespaard als hij zijn loper drie zetten eerder had geofferd) 17.Ph4 (maar wit is niet uitgepraat) cxb5 18.Pg6+ Kd8 19.axb5 en als zwart nu met 19...Tg8 zijn toren redt, wint 20.Dc6! met het idee 21.Lb6+. Geeft hij de toren op om Dc6 te voorkomen, dan houdt wit voor een beetje materiaal een geweldige aanval. Gemakkelijk te vinden is dat allemaal niet, vooral niet voor wit...

### 15.Dc4

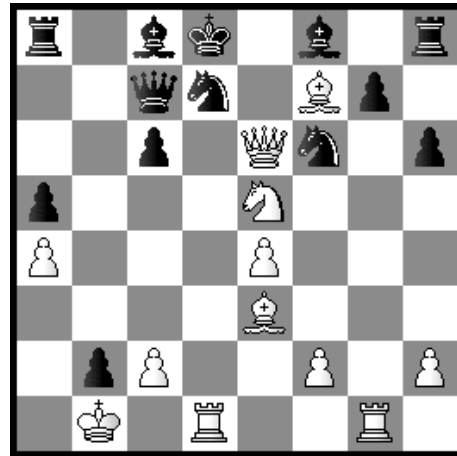
Wit dekt de loper, zwart pakt het paard.

### 15...bxc3 16.De6+ Kd8 17.Pxe5

Zwarts stukken staan op een kluitje. Het paard op d7 is gepend, dus het kan het paard op e5 niet slaan en de dame kan dat ook niet, want die staat dan ongedekt.

17...cxb2+ Zwart doet ook iets.

### 18.Kb1



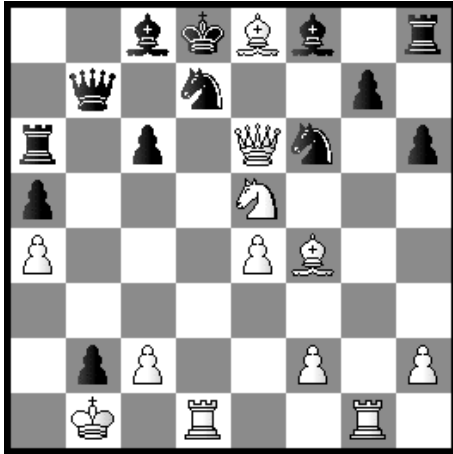
Veilig achter de vijandelijke pion. Er dreigt nu Pxc6+ met damewinst. Om even aan te geven hoe moeilijk zwart staat: als hij het logische 18...Lb7 doet om de pion te dekken en z'n koning wat ruimte te geven, komt 19.Pxd7, waarna 19...Pxd7 20.De8# uiterst onprettig is. Het paard moet blijkbaar op f6 blijven om e8 te verdedigen, en dus hoort de loper op c8 thuis om het andere paard te dekken.

### 18...Ta6

Zo kan het wel, maar nu komt er een heel mooie zet.

19.Le8!! Dreigt 20.Pf7#.

19...Db7 Zwart maakt een gaatje voor zijn koning. 20.Lf4! Weer een leuk zetje, dat de matdreiging hernieuwt.



**20...Le7**

Zwart vindt nog een verdediging, want nu kan de koning straks de loper op e8 slaan.

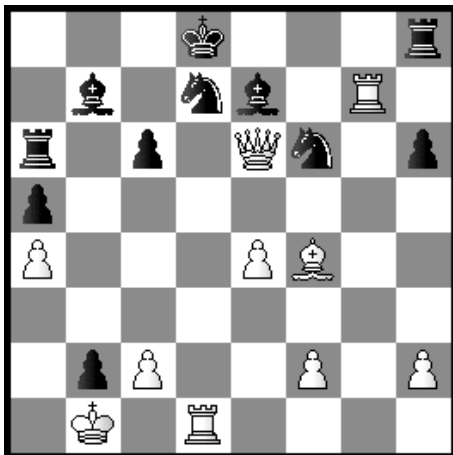
**21.Pf7+**

Maar wit doet zijn zet toch.

**21...Kxe8**

En nu blijkt dat hij de zwarte dame wint.

**22.Pd6+ Kd8 23.Pxb7+ Lxb7  
24.Txg7**



Hoewel zwart er materieel niet eens slecht aan toe is – drie stukken voor de dame – zal het geen verbazing wekken dat wit deze stelling won.

**24...Te8 25.Txe7! Txe7 26.Dxf6 c5  
27.Df8+ Te8 28.Lc7+! Kxc7  
29.Dxe8 Lc6 30.e5 Ta8 31.De7  
31.Txd7+ Lxd7 32.Dxa8** was nog iets sneller.

**31...Kb6 32.Txd7 Lxd7 33.Dxd7 1–0**

Deze partij bevat de mooiste stellingsbeelden, die elkaar op een natuurlijke manier opvolgen. Een extra is dat er een op papier sterkere tegenstander werd verslagen, en niet zo zuinig ook. Vandaar dat de Schoonheidsprijs 2016 naar Hendrik Aldenberg gaat!

Alle andere partijen zijn er hier een beetje bekaaid van afgekomen, terwijl daar natuurlijk ook veel moois in zat. Een selectie daaruit in het volgende nummer.

## Het voltooide (schaak)leven van ■■■■■



*Of ik nog een stukkie had voor De Balans. Nou, eigenlijk niet. Maar goed, je laat je eindredacteur niet in de steek. Bij deze dan.*

*In de Balans en op het Forum mag ■■■■■ graag uitweiden over de aantrekkelijke kanten van zijn vreemde flankopeningen. Ik kreeg er in de 7e ronde van de interne ook mee te maken. Ik kon er eerlijk gezegd niet koud of warm van worden. De a6, h6 verdediging lijkt me iets voor mensen die vrijwillig uit het schaakleven willen stappen.*



**interne 2016, 19.10.2016**

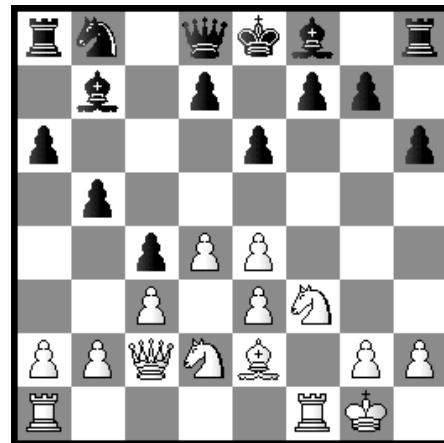
**1.e4 a6 2.Pf3 e6 3.d4 h6**

O, krijgen we dat! Het schijnt een naam te hebben, maar kan natuurlijk niet goed zijn. Maar waarom is het dan niet goed? Nou ja, omdat zwart het centrum niet bezet en zijn stukken niet ontwikkelt. Ok, maar wat doe je daar dan tegen? Wel, het centrum bezetten en zelf wel ontwikkelen natuurlijk. Een redenatie die iedere ander ook zou volgen. Belangrijk is denk ik echter dat je 'rustig' ontwikkelt, zonder zwart aanknopingspunten te geven! Uiteraard is zwart van plan op het goede moment b5 of g5 te spelen en een aanval te ontwikkelen.

**4.c3 b5 5.Le3 Pf6 6.Dc2 Lb7 7.Ld3 Pg4**

Een pavlov-zet. Zwart laat zich de kans om de witte loper af te ruilen niet ontgaan. Maar in deze stelling vind ik dat prima. Ik ontwikkel verder.

**8.Pbd2 Pxe3 9.fxe3 c5 10.0-0 c4  
11.Le2**



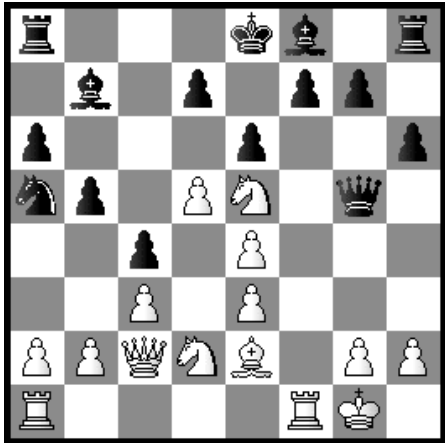
Zwart heeft veel overbodige zetten gedaan met pionnen en zijn paard en staat ver in ontwikkeling achter. Ik heb al mijn stukken geactiveerd en heb een open f-lijn. Toch geeft Fritz hier maar een voordeel van 0.4 voor wit. Dat lijkt mij wat weinig, maar wellicht is het speelbaar voor zwart. Die moet echter wel snel gaan ontwikkelen. En dat doet hij prompt verkeerd.



**11..., Pc6? 12.d5! Pa5**

Het maakt niet uit waar het paard naar toe gaat, als het maar niet naar e7 is. Zwart zit sowieso in de problemen.

**13.Pe5 Dg5!**



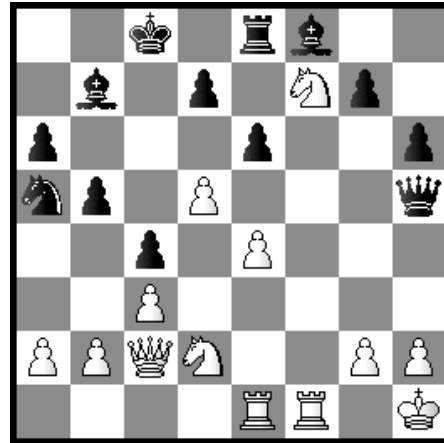
Dit is nu al de leukste partij van de avond!' kirde Jacco na deze zet. De riposte ziet er gevaarlijk uit, maar wit wint gewoon een kwaliteit.

**14.Pxf7 Dxe3+ 15.Kh1**

Fout was 15.Tf2? Lc5 16.Taf1 Dxe2.

De rest speelde zich eigenlijk als vanzelf. We konden vroeg naar de bar.

**15.., Dxe2 16.Pxh8 0-0-0 17.Pf7 Te8  
18.Tae1 Dh5**



**19.d6! e5 20.Tf5 g5 21.Pf3 Pc6  
22.Df2! Dg6 23.Dc5 Kb8 24.P3xe5  
Txe5 25.Pxe5 Lxd6 26.Pxg6 1-0**

## De wereld van de schaakopeningen (1)

*John Temming*

Elke schaker kent wel een aantal openingen bij naam. De ECO codes zijn leuk voor goede archivering, maar elke schaker zal toch echt beweren dat ie Schots speelde en niet C45.

Openingen zijn vooral vernoemd naar *landen, regio's, plaatsen en personen*. Maar waar komen deze namen vandaan, wanneer zijn ze gegeven en is de benaming wel terecht?!

### Landen

De landen openingen zijn zowat geheel beperkt tot Europa, met wat uitzonderingen, zoals uiteraard het Indisch en twee obscure openingen, het Venezolaans en de Guatemala verdediging. Met een trip door de landen zullen we zien dat sommige landen nauwelijks nog meer worden aangedaan.

### Populaire "Witte" landen

#### Engels (1.c4)

Alhoewel al genoemd in het Göttingen manuscript (zie verderop), wordt deze opening zo genoemd omdat de Engelsman Howard Staunton deze opening speciaal gebruikte in zijn match tegen St Amant, de sterkste actieve speler in die jaren. Deze match werd in 1843 in Parijs gehouden voor het bedrag van 100 pond, een fortuin in die tijd. Tegenwoordig hebben we

het dan over zo'n 75.000 euro.

Staunton won vrij overtuigend met 11-6 (en 4 remises...)

Nog steeds is **1.c4** erg populair als opening op zichzelf, maar vooral ook omdat je via deze begint in andere openingen (Grünfeld, Konings-Indisch, Damegambiet etc.) terecht kan komen, maar ook juist doordat je met een slimme zetvolgorde de Grünfeld of Nimzo kan omzeilen. Hoewel het een wat saai imago heeft is deze opening toch heel vaak gespeeld door spelers als o.a. Kasparov, Tal, Aronian en Nakamura, toch niet van die voorzichtige of aarzelende types...

#### Spaans (1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5)

Ook al genoemd in het Göttingen manuscript, maar deze opening heet in de Engelstalige landen het Ruy Lopez, genoemd naar de Spaanse priester Ruy Lopez de Segura. Zijn boek *Libro de la invención liberal y arte del juego del Axedrez*, uitgegeven in 1561, was zo'n tweehonderd jaar het standaardwerk over het schaken. Daarna kwam in 1749 de grote Philidor met zijn werk *Analyse du jeu des Échecs* wat daarna meer dan 100 jaar het standaardwerk zou zijn.

Vandaag de dag is het Spaans nog steeds het meest "bezochte" land en

onverminderd populair. Hoewel er talloze varianten zijn vind ik 3.a6 nog steeds het meest geniaal. Juist de man die als eerste schaker ontwikkeling pas echt begreep, wilde wel een tempo besteden aan een nietig a-pionnetje. De zet 3...a6 is de Morphy variant...

De echte kanonnen van het Spaans waren Kasparov (score van 69,5%) en Fischer (75%! ), hoewel ze het zowat exclusief met wit speelden.

Tegenwoordig zijn Anand, Carlsen en Svidler de te kloppen mannen. Ook Anand speelt het heel veel met wit (63%), maar Carlsen en Svidler spelen het zowel met wit als zwart met ook indrukwekkende cijfers (63%) en (60%).

### **Schots (1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4)**

De Schotse opening werd genoemd door Ercole del Rio in 1750 in zijn werk over openingen, maar zag pas echt het daglicht in de correspondentie match tussen de clubs van Edinburgh en Londen in 1824. Grappig genoeg waren het de Londenaren die in de 1<sup>e</sup> partij deze opening gebruikten. De spelers van Edinburgh vonden deze opening echter zo interessant dat ze deze dus zelf ook speelden in hun partijen met wit en wonnen daarmee de match. Vandaar dus de Schotse opening, hoewel eigenlijk het Schots gambiet werd gespeeld... Vandaag de dag niet bijzonder populair meer, het wordt meer gebruikt als

verrassingswapen of als wit geen zin heeft in het complexere Spaans. Hoewel Kasparov de uitgebluste opening rond 1990 weer tot leven wekte, is Rublevsky de expert in deze opening. Andere grote spelers die van tijd tot tijd het Schots spelen zijn Ivanchuk, Carlsen en Chris Lutz.

### **Göttingen manuscript**

Het Göttingen manuscript (genoemd naar de universiteit waar het bewaard wordt) is het oudste werk (rond 1470) over het schaken met de regels en loop van de stukken zoals we het vandaag de dag kennen. Uitzondering hierop is de rochade regel, die kreeg pas haar definitieve vorm in de 17<sup>e</sup> eeuw. Het werk bestaat uit zo'n 12 geanalyseerde openingen, waaronder verrassenderwijs al het moderne 1.c4 en ook b.v. ook het aangenomen Damegambiet. Tevens ook zo'n 30 schaakproblemen met oplossingen. Alles bij elkaar telt het manuscript niet meer dan 33 pagina's, niet echt veel gezien de pillen van boeken die tegenwoordig zelfs over een subvariant van een variant van een opening kunnen gaan. Maar we hebben het hier ook over de dageraad van het moderne schaak. Wie het geschreven heeft en wanneer precies is vandaag de dag nog steeds onbekend, maar men vermoedt dat het Luis Ramirez de Lucena was, die je wellicht kent van de Lucena positie.

Het grappige is dat hij die stelling niet gepubliceerd noch geanalyseerd heeft, een van de vele onterechte benamingen in het schaken.

**“Witte” landen die uit de gratie zijn**

**Italiaans (1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5)**

Enorm populair in de 19<sup>e</sup> eeuw, maar eigenlijk zo goed als uitgeanalyseerd in deze eeuw voor top grootmeesters. De naam werd gegeven omdat een aantal invloedrijke 16<sup>e</sup> eeuwse Italiaanse topspelers, waaronder Damiano (die waarschuwde tegen 1.e4 e5 2.Pf3 f6? en prompt de opening naar zich vernoemd kreeg...) en Polerio (die van het paard stikmat) het speelde en analyseerde. Later gaf Greco met zijn analyses het juiste pad voor de hoofdvariant aan. Er zijn natuurlijk talrijke scherpe subsecties zoals het Twee Paardenspel (3.Pf6 i.p.v. Lc5) en het Evans gambiet (4.b4), maar het saaie imago komt natuurlijk door de blaartrekkende saaie Giuco piano variant (4.c3) of het nog meer zaaddodende Giuco Pianissimo (4.d3). Bij mijn weten is

Peter H nog de enige speler op de club die gebruik maakt van deze oude martelmethode.

**Deens (gambiet) 1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3**

Dit gambiet wordt nauwelijks nog gespeeld, zelfs niet meer op clubniveau. En dat is jammer, want de opening die werd geanalyseerd en gespeeld door de Deen From (die van het From gambiet...) is best interessant. Het lastige van deze opening is echter dat zowel aannemen als weigeren van dit gambiet even goed is voor Zwart, dus Wit moet veel weten voor weinig voordeel. Maar zo rond 1890-1910, toen nog niet alles uitgeknobbeld was, was deze opening populair bij aanvallend ingestelde spelers zoals Marshall, Blackburne en zelfs Aljechin. De expert bij uitstek was echter Mieses. De opening stierf een zachte dood nadat Carl Schlechter in de scherpste variant, 1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3 dxc3 4.Lc4 cxb2 5.Lxb2 het uitstekende 5...d5! had gevonden.

Volgende keer : De “zwarte” landen (en dat zijn er een stuk meer...)

## Oplossingen Rode Lopers combineren – aflevering 14

### Stelling 1: Jos Heesen – Geurt van de Wal

*Interne competitie Rode Loper, 21 september 2016*

Geurt dacht dat **1.Dh7+** geen kwaad kon, maar het loopt mat in 4: **1...Kf8 2.Dh8+ Ke7 3.Pf5+ Kf6 4.Dxg7** mat!

### Stelling 2: Peter Hoogakker – Paul Voortman

*Externe competitie DRL1 – Lareense S.C., 13 april 2016*

Het diagram is de slotstelling van de partij die in remise eindigde, maar wit had beter door kunnen spelen: **1.Lxh6! Dxh6** (1...gxh6 2.Df7+ en afgelopen) **2. Dxd5+** en ook wel zo'n beetje afgelopen.

### Stelling 3: Mitchel Wallace – Peter Hoogakker

*Interne competitie Rode Loper, 18 mei 2016*

We komen erin na de 4<sup>e</sup> zet 4...Pd7 van zwart met als commentaar van Peter: "Dit is hoe je de Zwarte Leeuw dus NIET speelt!" **5.dxe5 Pxe5** (dxe5 6.Dd5!) **6.Pxe5 dxe5 7.Dh5 g6 8.Dxe5** en wit heeft een zeer gezonde centrumpion gewonnen.

### Stelling 4: Chris Regeling – Seth van der Vegt

*Interne competitie Rode Loper, 7 september 2016*

**1... Pf4** Een sterk paard komt in de witte stelling binnen met alle

dreigingen rond de verzwakte koningsstelling van dien. Maar minstens zo belangrijk is het veld d5 dat vrijkomt voor de witveldige looper die nu nog op a8 vertoeft. **2.f3** is volgens Fritz het beste (2. gxf4 kan ook, maar leidt tot nog meer concessies voor wit. 2... Ld5 3. Dd1 Dxh4 en wit houdt het niet lang uit rond de verzwakte koning.) **2... Ld5 3. Dd1 Pxd3 4. Dxd3 Pb6! 5. Lc1 Lxc1 6. Taxc1 Pc4! 7. Nxc4** het paard staat hier zo sterk dat wit er maar het beste aan doet om de kwal ervoor op te geven. **7... Bxc4**

### Stelling 5: Almer Toby – Michiel van Hasselt

*Interne competitie Paul Keres, 6 oktober 2016*

De bij Paul Keres vreemdgaande Almer sloeg het remiseaanbod koelbloedig af en speelde het winnende **1. Ke2!** (1. Ke3!! Eindspelstudie-achtig, maar deze zet is zelfs nog beter omdat de koning naar f4 door kan als de zwarte koning naar h3 loopt. 1... Kg2 2. g8=D+ Kh3 3. Kf4 en mat op de volgende.) **1... Kg1** (1...Kg2 had het einde wat uitgesteld, maar eraan gaan zal zwart onherroepelijk. 2.g8=D+ Kh3 3. Kf2 Kh4 4. Kg2 h1=D+ 5. Kxh1 enzovoort) **2. g8=D+ Kh1 3. Da8+ Kg1 4. Da1+ Kg2 5. Df1+ Kg3 6. Df3+ Kh4 7. Dg2** {was een van de vele manieren om het af te maken.

**Stelling 6: Jacco Vermeulen – Kees Volkers**

*Interne competitie Rode Loper, 1 juni 2016*

**1... Lb1+!** Het enige. (In de partij speelde zwart 2... Lb3 waarna wit groot voordeel heeft van de veropgerukte vrijpion na afruil van torens

na 3.Kd3 Txd2 4.Kxd2) **2. Txb1 Txd2+ 3. Kxd2 Txb1** Als wit goed gebruikt maakt van de twee vrije centrumpionnen heeft hij nog wel genoeg compensatie voor de kwaliteit en houdt hij remise.

## Schijn bedriegt...



*Dat ik dit seizoen moeizaam gestart ben is nogal een eufemisme. Door werk en zaalvoetbal miste ik de eerste 4 ronden en verloor daarna twee potjes. Weliswaar tegen pittige tegenstanders en scherpe stellingen, maar toch... Na weer een ronde gemist te hebben door werkzaamheden vond ik, na veel scrollen, mijzelf terug op een 56<sup>e</sup> plek van de ranglijst. Toen ik voor ronde 8 met wit ingedeeld bleek tegen Zwart gaf me dat een goed gevoel om weer eens een punt te pakken, zeker met wit ben ik een Angstgegner voor hem.*



### Interne ronde 8

#### 1.e4 e5

Schijnbaar durft zwart het beter bij hem passende c6 of c5 niet meer te spelen. Toen ik hem na de partij vroeg naar het waarom, zei zwart dat ie wat dicht wilde houden. Maar na mijn toch voorspelbare 2<sup>e</sup> zet is dat uiteraard lastig..

#### 2.f4 d6 3.Pf3 exf4 4.d4 Pf6 5.Pc3 Le7 6.Lxf4 O-O

Tot nu allemaal gezonde zetten aan beide kanten. Nu 7.Le2 spelen is de beste zet, maar 7.Ld3 vond ik net even iets scherper.

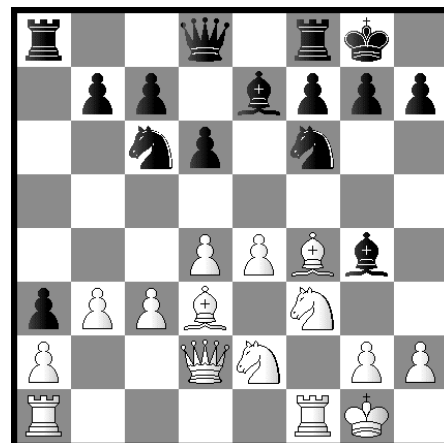
#### 7.Ld3 Lg4 8.Dd2

Met de bedoeling om zwart uit te dagen op f3 te slaan en dan eventueel lang te rocheren.

#### 8...Pc6 9.Pe2

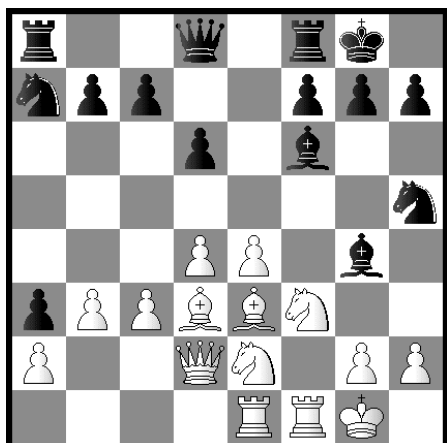
De computer stelt hardnekkig 9.d5 voor, een zet die ik niet eens overwogen heb en ook nu niks vind. Zwart gaat nu met de a-pion lopen, dus lang rocheren zit er niet meer in hierna. Maar stilaan komt wit beter en beter te staan.

#### 9...a5 10.c3 a4 11.O-O a3 12.b3



Een kantelpunt in de partij voor wat betreft de moraal. Zwart had voor de laatste vijf zetten flink wat tijd gebruikt en als je dan als zwart hetzelfde ziet als in het diagram weet je dat je flink minder staat. De engine geeft +1, maar wat meer geldt is dat zwart moeilijk tegenspel kan genereren.

#### Ph5 13.Le3 Lf6 14.Tae1 Pa7?!

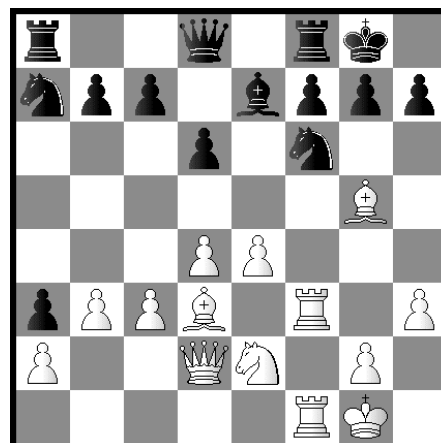


Het paard is nu te ver afgedwaald en zou veel liever via e7 op g6 willen staan lijkt me. Hoewel het materiaal gelijk is, geeft de engine +2,4. Wellicht wat overdreven, maar wit staat prima.

**15.h3 Lxf3 16.Txf3 Le7 17.Tef1 Pf6?!**

De teller schiet naar +4! Ik hoef alleen nog maar 18.Lh6 te spelen en het speelt zich vanzelf, helaas niet gezien in de partij. Maar hier schiet ik een enorme bok, hoewel ik die pas thuis in de analyse in de gaten kreeg.

**18.Lg5??**



Deze schijnbaar “logische” zet hoort natuurlijk bestraft te worden door 18...Pxe4. Waarom heb ik dit niet gezien??

**18...Pc6?**

En waarom ziet Zwart dit niet?? Zeer waarschijnlijk omdat ie het mentaal al eerder opgegeven had.

**19.e5??**

En hier doe ik het nog dunnetjes over. Dit om de loperdiagonaal te openen, maar ook hier is 19...Pe4 voldoende. Natuurlijk was 19.Lxf6 met daarna het kwaliteitsoffer zoals in de partij wel winnend.

**19...dxe5?? 20.Lxf6 Lxf6 21.Txf6 gxf6 22.Dh6 Te8 23.Lxh7+ 1-0**

Balen zo'n partij die je eerst zo recht vooruit leek, maar dus nogal incorrect blijkt als het er om gaat. Moet dus nog wat scherper worden in een gewonnen stelling...